



MEMORIAS PROHIBIDAS DE UN MAESTRO

*MARIO
MUNGUÍA*

México, 2018

ÍNDICE

Memoria Uno

Reflexiones 11

Recuento 12

Memoria Dos

El país y el contexto actual 17

La SEP y el reto educativo 29

El SNTE y el reto sindical 37

La CNTE y el reto social 43

Memoria Tres

El porvenir y la educación 63

La reforma del sistema educativo nacional y el mañana 64

¿Cuáles son las posibles expectativas de la SEP, el SNTE y la CNTE en el por venir de la educación? 67

El País 67

La SEP 68

El SNTE 71

La CNTE 72

Notas 75

Fuentes 79

*A mis
alumnos y a sus padres
por creer aún
en la educación.*

MEMORIA UNO

Reflexiones

Memorias prohibidas de un maestro plantea tres reflexiones sobre el papel que la SEP, el SNTE y la CNTe han jugado en la “historia de la educación” en México.

La política de la Secretaría, del sindicato y el movimiento magisterial han llevado al panorama actual que la educación le ofrece a la sociedad y cuyo cambio en la misma contribuiría a una mejor formación de los nuevos estudiantes, a encauzar a la sociedad en la democracia y a construir un país con una visión más justa, digna y humana.

Los logros y las limitaciones de la educación básica son parte y resultado de la visión de país y la política ejercida por las primeras dos instituciones, SEP y SNTE en el marco de una sociedad que se desarrolla bajo un modelo económico capitalista y con un gobierno que ejercía una aparente democracia.

La Secretaría de Educación Pública desde 1921¹ ha llevado a cabo el limitado proyecto educativo del gobierno, mientras el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación a partir de 1943² ha respaldado dicha política hasta ahora.

El alcance que la educación ha tenido en los mexicanos también se ha visto influenciado por la perspectiva y las condiciones en las que se ha dado la lucha del movimiento magisterial en la CNTe desde 1979³.

El movimiento de la Coordinadora Nacional de los Trabajadores de la educación, a diferencia de la SEP y el SNTE, ha mostrado

una lucha independiente con dos propósitos aún no logrados: la democracia sindical y un modelo educativo al servicio de la sociedad.

Recuento

El país vivió un siglo en el que el Estado de bienestar surgido de la revolución de 1910, pese al discurso oficial de democracia, justicia e igualdad no pudo darle la educación a la que aspiró la sociedad.

En el sexenio de Enrique Peña Nieto 2012-2018 el Estado asumió una política de integración al mundo global, que con la reforma laboral suprimió derechos de los trabajadores históricamente conquistados por ella y con la reforma educativa concretó la cancelación de la permanencia laboral del magisterio y no logró el pretendido mejoramiento de la educación al que aspiró para millones de educandos.

A partir de 2018, cuando el sistema neoliberal abolió el bienestar que el Estado proporcionaba a la sociedad, el país eligió a un gobierno democrático bajo un liderazgo presidencial y un nuevo partido de izquierda que tienen el reto de darles a los mexicanos el bienestar y la educación que requieren para una existencia humana, justa y digna.

El destino de la educación también deriva de las presentes circunstancias políticas definidas por un gobierno de carácter democrático y de una posible nueva actuación que a la SEP, el

SNTE y la CNTE les corresponderá realizar con y para la sociedad.

Dicho de otro modo, la SEP, el SNTE y la CNTE han jugado en el pasado cierto papel político en la educación y a partir de ahora podrían desempeñar un rol ético distinto que le dé una mayor y una mejor educación a los mexicanos.

Así estas reflexiones ético filosóficas ponderan una visión de la educación que la sociedad puede alcanzar en el futuro, dependiendo de la labor y el compromiso que asuman por un lado la SEP y el SNTE y por otro la propia CNTE.

¿Es posible otro rol de dichas instituciones y del movimiento magisterial en la educación? Supongamos ese cambio en la política educativa y también la posible esperanza social de su logro.

La Secretaría de Educación, el Sindicato y el movimiento magisterial tienen la palabra, ante un país con un gobierno democrático nadie puede asumir que nada cambia o que la realidad política y educativa seguiría siendo la misma.

Finalmente los mexicanos tienen derecho a una educación que promueva un país más justo e igualitario y que no esté limitada a las carencias y rezagos de la pasada política educativa.

MEMÓRIA DOS

El país y su contexto actual

El país le da a los mexicanos un modo de vida de acuerdo al sistema político y económico capitalista, a la vez el gobierno encauza la existencia de la sociedad a través de un modelo educativo que responde a esos valores⁴.

El gobierno ha desarrollado una política educativa que le permite a la clase en el poder y en la economía cursar una educación impartida por escuelas privadas, mientras la sociedad accede a una educación pública limitada a lo largo de la historia.

El papel de la SEP tiene que ver con el legado educativo alcanzado por la sociedad hasta ahora, esto es, plantea los aportes y las limitaciones que los mexicanos tuvieron en ese rublo.

En tal panorama de avances y rezagos de la educación el SNTE y posteriormente la CNTE han participado de manera distinta y hasta contraria en dicho proceso de construcción de la educación en el país; el primero ha seguido una postura oficial, la segunda ha luchado por un cambio en la política educativa y, por tanto, cada uno asumen determinada responsabilidad ante la sociedad.

Claro está que los logros de la educación en México y el posible estancamiento de esta labor cultural para la sociedad dependen sobre todo de la visión de país que el sistema político priísta y el modelo económico capitalista impusieron a lo largo del presente y el pasado siglo.

La educación para una élite.

La educación de la clase en el poder político y económico forma a sus estudiantes para gobernar, regir la economía y conducir la vida científica, tecnológica, cultural y social de este país⁵.

Existen escuelas de carácter privado que disponen de los mejores profesores, cuentan con todos los avances tecnológicos y materiales, así como con los recursos económicos de sobra para los hijos de la clase política y económica que domina el país.

Lejos de pertenecer a ese ámbito social y desconocer relativamente dicha escuela privada, la menciono aquí para completar el contexto de este estudio.

La educación del país, no obstante, reclama una formación del hombre y la sociedad para un mundo más justo y humano y para la creación de un modo de gobernar y desarrollar una economía local y global tendiente al bienestar de la humanidad y de la salvación del planeta destruido cada vez más por la casi imbatible contaminación.

La educación para la sociedad.

La educación de la mayoría de la sociedad demanda un cambio en las condiciones económicas y sociales para elevar la formación de las nuevas generaciones⁶; además de que no implica una formación

para asumir el poder ni conducir la economía y la vida del país por un derrotero humano para una existencia más justo y digna para todos.

Hay escuelas públicas sin profesores 100% preparados pedagógicamente y sin los avances tecnológicos, la infraestructura y los recursos suficientes para la enseñanza de los hijos de la clase media y los trabajadores.

Es a esta experiencia educativa a la que haré referencia a lo largo de la presente disertación.

La SEP construyó un sistema educativo público que atendió las expectativas de una sociedad interesada en darle estudios a los mexicanos⁷, aunque no siempre respondió a las grandes necesidades humanas, profesionales, materiales y pedagógicas a lo largo de su historia.

Es en este papel que girarán las diversas reflexiones sobre la SEP.

El SNTE contribuyó a la educación actual con importantes logros y destacados vacíos para todos los educandos, y es en dicha actuación oficial que ponderaré su labor en el país.

La CNTÉ surgió con grandes ideales magisteriales para arribar a la transformación política, social y educativa de la sociedad y en tal proceso su estrategia de lucha avanzaba en el mejoramiento de la educación como impedía un mayor logro en la educación nacional, que abordaré en sus respectivas reflexiones.

Bosquejo de la educación.

En un bosquejo de la historia de la educación en el país, la SEP contribuyó a la educación de la sociedad con el siguiente panorama:

La revolución de 1910 tuvo como uno de los derechos dar educación a los mexicanos y parte de éstos nunca la recibieron, en la actualidad se puede hablar de 6 millones de analfabetas⁸.

La primaria fue cursada por las diversas generaciones y en cada sexenio 10 millones de mexicanos no terminaron su estudio, provocando el rezago cultural de dichos ciudadanos.

Hay planteles sin profesores y profesores sin escuela.

Hay poblaciones donde la escuela es multigrado y faltan profesores para enseñar cada grado.

También existen regiones donde la primaria no llega.

La secundaria antes y después de ser obligatorio desde 1988 no logró egresar 16.4 millones de adolescentes, un mínimo no egresa debido a que los alumnos no tienen los medios suficientes para vivir y menos para estudiar.

El bachillerato fue obligatorio hasta el sexenio de EPN y 600 mil jóvenes al año abandonan las aulas porque no cuentan con los recursos económicos que les permitan terminar sus estudios⁹.

A la universidad llega un estudiante y 9 no estudian una carrera pues no hay un lugar para que la cursen¹⁰.

Este recuento da una visión de la educación nacional a partir

del cual abordo una serie de pensamientos relacionados con dicha realidad cultural del país, y para los cuales la SEP, el SNTE y la CNTA pudieran tener una probable respuesta.

El contexto actual.

La Política

El país inicia en 2018 un gobierno democrático recién electo encabezado por MORENA e interesado en la educación superior de la sociedad.

Los gobiernos anteriores del PRI y PAN promovieron la educación básica con las características mencionadas arriba y retrasaron la educación a la que la sociedad tenía derecho.

La democracia recién conseguida por la sociedad podría alentar la vida política, económica, social y cultural de los mexicanos, limitada tal vez sólo por la desigualdad económica.

La Economía

Para el gobierno saliente de EPN el país goza de un superávit, finanzas sanas, un entendimiento en el tratado comercial con los

EU, la mayor inversión extranjera, el sexto lugar en turismo, reformas energética, fiscal, educativa, laboral, presidiaria, etc., que oficialmente puso a México en el camino del desarrollo.

Mientras para el gobierno entrante el país está en crisis, sufre una bancarota, una deuda exorbitante, una banca usurera, una ciencia y tecnología minimizada, una industria rezagada, un gran comercio ventajoso, un campo abandonado, falta de empleos, salarios raquíuticos y falta de oportunidades y proyectos de desarrollo para la sociedad.

La Sociedad

La banca, los empresarios, los industriales, los grandes comerciantes y agricultores, así como los inversionistas extranjeros han contado con los apoyos del gobierno para sus proyectos y desarrollo económico neoliberal.

La mayoría de los mexicanos ha carecido estos treinta años de oportunidades de empleo, salario y desarrollo para ampliar sus condiciones de vida y asegurar una mejor existencia, lo que pretende ser corregido en parte en el presente sexenio.

La Cultura

La sociedad padeció un estancamiento en su vida cultural las

pasadas tres décadas y es pertinente que la sociedad disponga de recursos e iniciativas culturales que les permitan elevar sus condiciones de vida.

A los mexicanos les interesa un gobierno honesto, que elimine la corrupción, la impunidad y les dé seguridad y genere el bienestar social y el desarrollo económico y social que no han tenido hasta ahora, además de contribuir a la vida educativa de las nuevas generaciones.

Un diagnóstico de la reforma educativa 2012

La reforma educativa ha sido una de las más importantes realizadas por el régimen de Enrique Peña Nieto y que arrojó los siguientes saldos para la sociedad¹¹.

Ante la reforma educativa Elba Esther Gordillo Morales asumió una posición de rechazo que la PGR resolvió con un expediente que al llevó a la cárcel durante casi seis años por los delitos de corrupción sindical y enriquecimiento ilícito, con lo que se allanó el camino para imponer dicha reforma.

El Estado asumió la rectoría de la educación. Con ello la SEP implementó la propuesta educativa de la OCDE guiada por el afán arrebatárles a los maestros los derechos laborales históricamente conquistados y de liquidar el sindicato magisterial; además de integrar a la educación a un modelo de evaluación a nivel internacional y en el último año llevar a las aulas un modelo pedagógico basado en competencias.

La SEP no se atrevió a consultar, consensuar y convocar a la participación libre y democrática del magisterio nacional ni a la sociedad para emprender una reforma educativa que mejorara paulatinamente la educación básica: con mejores maestros, respeto irrestricto a los derechos magisteriales, más inversión educativa, más y mejor infraestructura escolar, alimentación, salud y medios económicos para el estudio de los educandos.

Fue una reforma laboral que pretendió acabar con la resistencia sindical a la reforma educativa, destituyó a Elba Esther Gordillo, repitió el férreo control sindical con Juan Díaz de la Torre que se reeligió en el pasado Congreso y recicló al SNTE recurriendo a los maestros para contender en las elecciones y llevar a un supuesto triunfo a los candidatos del PRI.

Atentó contra las Escuelas Normales¹² y sus maestros egresados llegan a las escuelas sin una plaza, lo que demerita cualquier intento por mejorar a la educación; lo que llevó a sus estudiantes a luchar por conservar ese derecho a ingresar a las aulas con una plaza. ¿O quién sustenta que quienes estudian para maestros no pueden contar con esa prerrogativa? Pues, además, se prepararon para cumplir su vocación de maestros; a diferencia de aquellos docentes que no estudiaron para serlo y aun así llegan a enseñar en las aulas.

La reforma educativa fue impuesta desde arriba, la sociedad y el magisterio no tuvo otra opción, los maestros y los padres de familia que la rechazaron, resistieron ante el desalojo de maestros en el Zócalo, la represión en Ayotzinapa, Guerrero, y en Nochixtlán, Oaxaca, entre otros lugares más.

Fue la lucha del magisterio democrático más larga, resuelta y de mayor resistencia a la reforma educativa por abrogar la misma, dado sus repercusiones políticas y sociales para los maestros, así como sus repercusiones culturales para la sociedad; al movimiento le ha costado detenidos, presos, heridos y muertos, además de despedidos, sin plaza y sin sueldo para sobrevivir, porque el régimen resolvió desaparecer cualquier vestigio sindical que se oponga a su afán globalizador.

Tal reforma socavó los derechos de los maestros, su permanencia y seguridad laboral, su salario y sus prestaciones, su retiro digno y un mayor reconocimiento a una vida de trabajo en las aulas dedicadas a la educación.

Planteó una reforma que no alcanza a brindar la profesionalización de todo el magisterio, ni el aumento salarial que alcance para que los maestros y las maestras atiendan en una sola plaza escolar y así se eleve la enseñanza de los educando en las aulas.

El ingreso de los nuevos docentes por medio de una evaluación que seleccionaría a los idóneos no se cumplía del todo, pues en el 2015 aún había quien obtenía la plaza pagando cierto monto económico. Fue el caso de una maestra que en este sexenio vino de la sierra de Puebla a cubrir un interinato en una telesecundaria del Valle de México y había dado cierta suma de dinero a cambio de su plaza para cuando regresara a su lugar de origen.

Eliminó la carrera magisterial y sus promociones profesionales y salariales para los maestros, las cuales dependen ahora de la evaluación del docente¹³, la cual en vez de servir para mejorar la

enseñanza, termina para que éste sea despedido de las aulas. A la vez hay maestros idóneos, previa evaluación, que no tienen plaza ni cobran su sueldo de maestros. Además faltan maestros en los planteles.

Sólo la tercera parte de los docentes se ha evaluado y aunque la mayoría de los maestros y las maestras obtuvo un resultado favorable para continuar en las aulas, la reforma educativa no ha aplicado la evaluación a las dos terceras partes restantes y deja ver que ésta no es lo importante en la educación.

Se habló de más inversión financiera e infraestructura escolar desde el 2012 en la educación básica y faltan escuelas, instalaciones, tecnología (laboratorios, televisores, internet, entre otros recursos) y también maestros y material didáctico para impartir la enseñanza en las aulas mas las mayores carencias siguen en el interior de la república, en las escuelas más alejadas a las ciudades¹⁴.

Los veinticinco mil planteles renovados en su infraestructura, las escuelas de tiempo completo y los comedores creados no alcanzan para darle un mejor servicio educativo a un número más grande de educandos en el país.

Se habla de que en veinticinco años o en el plazo de una generación de educandos, éstos sabrán inglés y aún no llegan los maestros que van a enseñar dicho idioma a las aulas y un secretario de la SEP había anunciado que llegarían a las escuelas en enero de 2018, antes de que él se fuera a la campaña política del candidato oficial.

Apenas en julio de este año llegó a los planteles El modelo de

escuela o la obra pedagógica que guiaría el proceso educativo de la presente reforma, aunque cinco años después de su inicio.

Faltan también los docentes de educación física, de artes, los doctores y los orientadores que contribuirían a la mejora de la enseñanza en las escuelas.

Los directivos posiblemente no han jugado su papel de asumir la iniciativa de desarrollar el proyecto educativo de su escuela y de convertir a ésta en el centro de la educación junto con los maestros, los alumnos y los padres de familia. Eso sí los subdirectores pedagógicos hicieron su arribo a los planteles y si hacen su chamba las escuelas están en camino de mejorar la vida educativa de los educandos.

Los consejos técnicos pedagógicos aunque tienen la función de diseñar, promover y llevar a cabo iniciativas educativas que eleven la enseñanza en las escuelas, los maestros y las maestras siguen cumpliendo con una labor administrativa de llenar papeles y más papeles cada mes que se reúnen, aunque la labor académica sea el propósito que guía su papel en el aula.

Los educandos siguen con un bajo nivel académico en Ciencias, en Español y Matemáticas, baste consultar los resultados de la prueba Enlace del año pasado y sigue haciendo falta una reforma educativa que en realidad tienda a mejorar la enseñanza básica.

En esa perspectiva Telesecundaria afirma una mejora en su nivel educativo mientras Secundaria General y Secundaria Técnica aún no elevan sus resultados.

En el sexenio hubo el mayor presupuesto a la educación, no

obstante, la inversión a ésta disminuyó en este año y no se ven por ahora los recursos que hagan posible mejorar una enseñanza en competencias que cada día que pasa se vuelve en una educación de mala calidad.

Frente a una reforma educativa que se vino a pique antes del final del sexenio y que hasta ahora ha fallado en su propósito fundamental de mejorar la educación, el magisterio democrático de la CNTE particularmente la Sección 22 propone llevar a cabo un plan de transformación de la educación en Oaxaca.

Por su parte el magisterio que participa en el SNTE no sólo manifiesta su vocación de enseñanza, sino que su trabajo cotidiano en las aulas también demanda sea para mejorar la educación básica de los educandos.

No obstante, una posible mejora de la educación básica, depende del gobierno democrático, la sociedad y el magisterio bajo una reforma educativa y un modelo pedagógico a implementar por maestros, educandos y padres de familia de manera conjunta.

Por último, tras el triunfo de AMLO el 1 de julio, posteriormente Elba Esther Gordillo salió exonerada por los jueces y en un primer video anuncio su regreso a la vida sindical, calificando a Juan de Díaz de la Torre como un traidor; después en un segundo video demandó su lugar en el SNTE y en un inaplazable desencuentro entre ambos por la dirigencia del sindicato, aquél optó por solicitar su licencia, a lo que en la 47 reunión extraordinaria del Consejo Nacional fue elegido Alfonso Cepeda como su nuevo dirigente, el cual luego anunció que hasta el 2024 habría congreso con voto universal y secreto para designar un nuevo comité.

La SEP y el reto educativo

La educación de los mexicanos responde a una visión de país. México es un país capitalista. La política de las escuelas está diseñada para apoyar los intereses del sector social dominante. Aunque la sociedad libre y democrática puede determinar su destino y educación por encima de la voluntad de los empresarios¹⁵.

Tal política educativa beneficia a una minoría y afecta a la mayoría de los mexicanos. La educación en el país la considera rezagada y señala que el futuro económico depende de su mejora. Empero, oculta que la educación es resultado de lo que se vive en la familia y la sociedad, así como del peso de un modelo de desarrollo incapaz de crecer, dar empleo y bienestar a sus educandos¹⁶.

La educación ha promovido el país de unos cuantos. Una minoría lo tiene todo: poder, economía, educación y nada le falta.

Sus estudiantes terminan por formarse en el extranjero, en las mejores universidades y adquirir una visión del mundo globalizado y decadente, pues no se puede hacer caso omiso a que la mundialización propuesta ya fracasó en Europa como en Norteamérica.

A lo largo de un siglo la sociedad ha recibido educación básica, aunque una mayoría carece hasta de educación media superior y universitaria.

La SEP ha privilegiado el país de la clase política y económica que gobierna México y, a su vez, no ha atendido la educación que demanda la sociedad desde el preescolar hasta la superior¹⁷.

El Sistema Educativo Nacional

A partir de 2018 en México el sistema educativo nacional tiene la pretensión de cubrir las necesidades educativas de los mexicanos desde el preescolar hasta el universitario, transformando sus niveles y procurando dar la mayor cobertura y la mejor formación a sus estudiantes.

El Preescolar

Los niños tienen un preescolar con una infraestructura que deja mucho que desear para el buen desarrollo del proceso de su formación inicial en la educación.

El 4% de los preescolares no asisten a la escuela.

El preescolar demanda educadoras formadas, instalaciones adecuadas y apoyos a los niños para lograr su educación, lo cual es una tarea pendiente para la SEP.

La Escuela Básica

Los niños y adolescentes cursan una escuela básica, primaria y secundaria cuyos centros educativos no disponen 100% de un profesorado preparado pedagógicamente para impartir la

enseñanza, su infraestructura carece de los recursos que les dé un servicio completo en el conjunto de las distintas actividades formativas de sus aprendizajes cotidianos, y la falta de medios económicos de parte de los alumnos los lleva a abandonar las aulas en alguno de los grados.

La educación básica es obligatoria, pero no lo es cada uno de los rublos antes indicados, lo que mejoraría tal nivel educativo para todos los alumnos.

El 3% de los egresados de la educación básica no cursa el bachillerato.

El Bachillerato

Los jóvenes acuden a una escuela media superior que tampoco cuenta con un profesorado profesional 100% capacitado para impartir, sufre rezagos en la infraestructura escolar y no es capaz de retener a los estudiantes a lo largo de los tres años de estudios, porque éstos tienen necesidad de trabajar y mantener a una familia.

Este nivel educativo es obligatorio a partir del 2014, no obstante más de 600 mil jóvenes desertan del colegio para insertarse en la vida productiva, informal o en la delincuencia.

Con la integración del país al mundo global los bachilleres pueden tomar cursos en el extranjero para elevar su formación académica, pero ésta dista de equipararse a la de los estudiantes de la burguesía, pues ellos no adquirirán una preparación para volver

y gobernar a la sociedad.

El 7% de sus egresados no estudia una carrera universitaria.

La Universidad

La Universidad es para unos cuantos privilegiados, ingresan 1 estudiante y 9 no, la mayoría de los aspirantes no cursa una carrera, se tiene que incorporar a la vida laboral a su proyecto personal, pues el sistema económico demanda gente sin mayores estudios.

Es deseable mejorar la formación del docente, contar con campus con la infraestructura necesaria y que los jóvenes dispongan de apoyos económicos para continuar su preparación universitaria.

El 7% de los estudiantes universitarios no concluye sus estudios.

Con la integración del país al mundo global los universitarios pueden tomar cursos en el extranjero para elevar su formación académica, pero ésta dista de equipararse a la de los universitarios de la burguesía, pues ellos no adquirirán una preparación para regresar y gobernar el país.

El Politécnico

El Politécnico es un privilegio para sus estudiantes, pues por

tres que cursan una carrera, siete no ingresan a este nivel.

Es recomendable una mejoría en la formación docente, escuelas con toda la infraestructura y que sus estudiantes cuenten con apoyos económicos que les faciliten seguir y concluir sus estudios superiores.

El 40% de los estudiantes abandona el Politécnico.

El Normalismo

La integración del país a la globalización lleva al sistema educativo nacional a cambiar la formación docente disminuyendo las escuelas Normales y suprimiendo el derecho de los nuevos maestros a cubrir una plaza al egresar de su formación, lo que obliga a éstos a competir por un lugar en un plantel obteniendo mediante una llamada evaluación de ingreso.

Esta situación ha provocado un conflicto permanente con los estudiantes a maestros y ha llevado a la sociedad a vivir bajo una constante represión por parte del Estado para que las nuevas generaciones se formen y desempeñen en las aulas como profesores.

Dicha política educativa la ha aplicado la SEP y termina acorralando a los normalistas y al magisterio democrático en su lucha por recuperar los derechos profesionales y laborales que eran suyos, hasta antes de la mal llamada reforma educativa, pero sobre todo desde las últimas tres décadas.

Ante esta zozobra, el gobierno federal necesita darle una

respuesta para que el proceso de formación de los nuevos docentes y su incorporación a las aulas recuperen su condición de que los normalistas lleguen a las aulas con una plaza.

Las normales pueden convertirse en una opción en la formación de los nuevos maestros, su labor implica actualizar a sus formadores, enriquecer su modelo pedagógico, dotar de la infraestructura necesaria a los planteles y lograr que ellos tengan apoyos económicos para mantenerse y egresar de sus aulas.

El 5% de los normalistas no termina la escuela.

La Universidad Pedagógica Nacional

La UPN se convirtió en la institución formadora de maestros desplazando paulatinamente el papel que ejercían las Normales y que hizo de ella una Universidad capaz de formar profesionalmente a los nuevos docentes con un reconocido nivel pedagógico, disciplinario y metodológico para enseñar en la escuela básica.

Mientras los estudiantes normalistas eran desplazados en su derecho a formarse profesionalmente y llegar a las aulas con una plaza de maestro bajo el argumento que las Normales eran una escuela para grillos políticos, revoltosos sociales y futuros opositores de izquierda.

La UPN es una opción en la formación de los nuevos maestros, su labor implica actualizar a sus formadores, enriquecer su modelo pedagógico, dotar de la infraestructura necesaria a los planteles y

lograr que ellos tengan apoyos económicos para mantenerse y egresar de sus aulas.

El 5% de los estudiantes no sale de la carrera.

Réplica del lector.

El SNTE y el reto sindical

El SNTE fomenta una educación propia de un país con un sistema económica capitalista y emergente en un mundo global que tiene una visión competitiva y contribuye a formar a los estudiantes de modo injusto y desigual como efecto de su bajo nivel económico y social.

El sindicalismo mexicano y el SNTE responden a los intereses de la clase política y económica dominante en el país.

1

El SNTE asumió la política educativa oficial¹⁸.

Los avances en la educación fueron los propuestos por la SEP. Es decir, no buscó el mejoramiento de la educación desde el preescolar a la Universidad.

El sindicato puede mejorar la educación básica.

2

El sindicato impuso en la contratación laboral de los maestros la venta y compra de plazas, propicio la corrupción sindical y el enriquecimiento de los representantes sindicales en desprestigio del gremio¹⁹.

Desde 2014 la SEP asumió la contratación laboral de los

maestros a través de la evaluación para el ingreso docente, a fin de evitar la compra de plazas, la corrupción y el enriquecimiento ilícito en el ámbito magisterial.

3

El SNTE después de su origen oficial designado por el gobierno en turno, relevó su dirigencia incluso con las armas en la mano para designar a su nuevo dirigente, impidiéndole a la base magisterial manifestar su voluntad para nombrar a sus Comités²⁰.

El Comité Nacional impuso la elección de los dirigentes seccionales de modo autoritario y vertical, contraviniendo los principios de democracia sindical.

4

El SNTE ha cambiado el Comité Nacional, los Comités Seccionales y los Comités Delegacionales recurriendo al charrazo, esto es, mediante la imposición de los dirigentes a la base magisterial²¹.

Los maestros de base poco pudieron elegir de manera democrática a sus dirigentes sindicales.

En el Congreso Nacional o Seccional y en las Asambleas Delegacionales se acostumbraba la mano alzada para elegir a los nuevos dirigentes.

Fue a principios de siglo 2000 que los maestros pudieron elegir a

sus dirigencias a través del voto libre, directo y secreto, aunque el sindicato siempre ha impuesto la cargada para la elección de sus dirigentes.

5

Para asumir el control sindical del magisterio el SNTE recurrió a incorporar en sus filas a aviadores, y a supuestos profesores en puestos de confianza que cobraban el sueldo sin trabajar por la educación²².

La SEP vía de la reforma educativa pretendió erradicar a aviadores y supuestos profesores que sólo cobraban en la nómina del sindicato, pero aún falta lograr ese propósito.

Réplica del lector.

6

El SNTE surgió como un sindicato para el control del magisterio y para ello contrató supuestos maestros que en las asambleas y cambios de los representantes sindicales se dedicaron a reprimir a los delegados democráticos.

Incluso recurrió a secuestradores y gatilleros para imponer el control sindical por encima de la libre voluntad del magisterio, además de provocar la muerte de más de doscientos profesores que lucharon por la democracia sindical²³.

7

El SNTE desde el surgimiento de un movimiento magisterial independiente y con aspiración de democratizar el sindicato, y de poner la educación básica al servicio de la sociedad, se opuso férreamente a la CNTe y a su método de lucha basado en la movilización y la negociación, además de impedir a toda costa que ganaran puestos sindicales y Comités Seccionales o Delegacionales²⁴.

8

El SNTE en su servicio al gobierno en turno y en su cumplimiento de la política educativa oficial se opuso al desarrollo y mejoramiento de las escuelas Normales e hizo lo posible por disminuirlas y hasta desaparecerlas, afectando a los estudiantes y los futuros maestros a la vez que a la educación básica²⁵.

El SNTE como el sindicato más numeroso en el país y en América Latina y con grandes recursos económicos proveniente de las cuotas gremiales y de las arcas del presupuesto federal tuvo un comportamiento financiero que cayó en la corrupción y el enriquecimiento ilícito de parte de sus dirigentes²⁶.

Los líderes fueron el vivo retrato de lo anteriormente dicho, cobijados por el gobierno en turno y una SEP que hacía caso omiso de las denuncias de los maestros democráticos.

El SNTE fue el eslabón de la política electoral del gobierno priísta y luego panista que sometió la voluntad del magisterio a las campañas oficiales de los candidatos del partido en el gobierno.

Además el Sindicato se encargó de evitar, minimizar y diluir cualquier expresión democrática del magisterio que contendiera independientemente de las posturas oficiales a nivel federal, estatal y municipal.

El SNTE se prestó a que el sistema educativo se mantuviera dentro de las expectativas de continuidad o renovación del gobierno y sin que el Sindicato propusiera modificaciones de fondo que ampliaran y mejoraran la educación básica y la de los otros niveles educativos²⁷.

Al SNTE le faltó ser una organización magisterial al servicio de la democracia sindical y de la democracia en el país, además de poner la educación básica al servicio de la sociedad.

12

El SNTE no procuró la integración del sistema educativo nacional, desde el preescolar a la superior, lo que hubiera mejorado la educación básica.

La SEP reforma educativa pretendió integrar los cuatro niveles educativos bajo un solo modelo pedagógico, sin lograrlo finalmente y quedó esta tarea pendiente.

Réplica del lector

La CNTE y el reto social

La siguiente reflexión es para un escenario magisterial posiblemente el más difícil de alcanzar, sin embargo, cabe escribirlo para ser tomado o no en cuenta en el devenir político de su lucha social.

La Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación surgió como un movimiento magisterial independiente en respuesta al control gremial del SNTE y ante la política educativa limitada de la SEP para la sociedad.

La búsqueda de la democracia sindical y la conquista de un proyecto educativo para los mexicanos orientaron la lucha del magisterio democrático desde 1979 a la fecha.

En el fragor de la lucha política y social que los maestros democráticos dieron a lo largo de esos años, el movimiento fue adquiriendo una visión social y una estrategia por la transformación del país hacia un gobierno y una sociedad democráticos²⁸.

El movimiento magisterial democrático además surge en un contexto histórico donde la lucha por una sociedad socialista prevalece en el mundo o en los países de Latinoamérica y es vista como la alternativa para alcanzar un sistema político económico y un modo de vida social más humano.

Aun así el magisterio democrático dada la propia historia del país se inclinó a la lucha por el cambio de gobierno en el país a partir

del movimiento político que encabezó la izquierda electoral desde 1988 y que el pasado 1 de julio consiguió una rotunda victoria con AMLO a la presidencia.

En ese interín, de 1979 a 1989, la CNTE ha dado una férrea lucha de movilización y negociación ante el gobierno, la SEP y el SNTE por sus demandas históricas antes mencionadas²⁹.

Lucha de movilización que se radicalizó con la impuesta Reforma Educativa en el 2012 con el gobierno de EPN y que a finales de su sexenio el movimiento magisterial democrática no cesa por ver abrogada aquélla³⁰.

En ese contexto las presentes reflexiones sobre el movimiento de la CNTE escritas en 1989 hacían necesario expresar de un modo personal los siguientes puntos de vista, los cuales recobran cierto interés en las circunstancias políticas y sociales del país: el gobierno democrático del 1 de diciembre abrogará la reforma educativa y posibilitará las condiciones para democratizar el SNTE, a la vez que permitirá la creación de un nuevo proyecto educativo nacional³¹.

El ese sentido la CNTE enfrenta un momento histórico que demanda del magisterio democrático un cambio en su política y en su ética ante la sociedad y el gobierno democráticos, que de una u otra manera también eligió en las urnas.

La lucha y la educación

1

El derecho a la educación es parte de nuestra lucha, no necesitamos suspender las labores pedagógicas para defender nuestras reivindicaciones.

2

El derecho a la educación y la lucha con clases constantes no se excluyen en nuestra labor pedagógica, dar clases es una actividad prioritaria en la defensa de nuestras reivindicaciones.

3

Los días de clases / bonitos, buenos, alegres, juguetones, breves, mágicos, creativos, innovadores, vivificantes, esporádicos, tristes, malos, rutinarios, chocantes, negros, críticos, desesperanzadores pero previos a los tan buscados días grandes, esperados y realizadores días de clases únicos, irrepetibles, maravillosos y de ensueño no hay motivo del educador para retirarlos.

¿O sí?

¿Puede la lucha de un derecho negar otro derecho?

¿Puede la educación estar al vaivén de una lucha?

¿Puede una lucha llevarse a cabo sin derecho y sin educación?

¿Pueden ser las clases constantes una nueva forma de lucha?

¿Puede darse una nueva labor pedagógica si se lucha dando

clases?

¿Puede el maestro defender las clases sin quitarlas de su lucha?

¿Puede seguir luchando sin reivindicarse con la sociedad para la cual se trabaja en la educación?

Las preguntas son más, la respuesta es una sola.

4

El maestro puede decir cómo y cuándo dará la lucha, lo ha hecho hasta ahora; lo diferente es la búsqueda de una forma de lucha magisterial que reivindique principios y valores no tomados en cuenta a lo largo de tres décadas del movimiento.

Imaginemos la siguiente situación.

El maestro hoy si trabaja / tiene una jornada de lucha / No va a Los Pinos / Demanda aumento salarial³² / Sí habrá clases / Júbilo de los tutores / En el aula los alumnos ven extraña esa medida.

El maestro lucha / acude a la escuela / desde hace días prepara una muestra académica / Hoy se entrevista con los medios / El acto es una nueva forma de lucha de los maestros en diversas escuelas.

Las autoridades desestiman otra vez sus reivindicaciones.

El maestro tiene derecho a una vida digna / aumento salarial no hay y quizás no habrá³³ / pero ahora cumple con su labor educativa en la escuela.

La lucha del maestro toma en cuenta el derecho del educando a

recibir educación; educar en cada escuela es parte de su estrategia de lucha. Reunir, concientizar y organizar a la comunidad escolar en torno a la educación y la cultura es primordial en la defensa de las reivindicaciones magisteriales.

El maestro privilegia el derecho del educando y la esperanza de los padres de familia en la educación de sus hijos; él lleva a cabo una lucha digna, exigiendo sus derechos a la vez que cumple su compromiso escolar de dar clases en su escuela.

Cumple con él, con su trabajo, con la sociedad y con el país a través de un nuevo valor social en la educación: educar es más importante que cualquier interés gremial.

La necesidad de luchar por la prosperidad del gremio magisterial no le impide al maestro acudir a su escuela y trabajar por el mejoramiento de la educación.

Él cobra conciencia de esta nueva lección: dar clases beneficia a la educación, a la cultura, a la democracia, a la política, al cambio social y a nuestros alumnos con una mejor formación.

Es responsabilidad del maestro asumir un recurso de lucha más ético y un comportamiento gremial más moral y humanizador de su trabajo: a la hora de luchar / en dar clases tiene que pensar.

La lucha del maestro ya no sería en su espacio exclusivo: la calle. Él le explicaría al alumno por qué da clases en sus días de lucha. Los maestros tendrán en los tutores personas que los comprendan mejor en sus anhelos sindicales.

Esta nueva forma de lucha no pasaría desapercibida por los

medios, las autoridades, los funcionarios sindicales, los colegas y los ciudadanos: Algo pasa en México, ¿qué se trae el magisterio? Pensarán algunos, dirán otros.

Mientras el maestro sólo sabrá que sigue en la lucha por la democracia sindical y el aumento salarial³⁴ que no tiene y le niegan.

Al maestro le corresponde ir a tocar puertas a todas partes, iniciar el diálogo con todos, ganarse el interés en su causa y el apoyo social de muchos para reivindicarse como educador y reivindicar a la educación luchando sin dejar de trabajar.

En este país queremos que el gobierno cumpla, que la SEP responda, que el sindicato sea democrático, que el alumno estudie y que los padres sean responsables.

Pero la sociedad desea que el maestro dé clases.

El maestro se sabe defensor y defendido y nos llama a estar con él en su lucha, pero a él le corresponde arrancar otra página de la historia para dar respuesta a la situación de luchar sin dar clases y que hasta ahora no ha tenido respuesta, para defender nuestras reivindicaciones: dar clases es parte de nuestra lucha, ¿o no?

Réplica del lector

El cambio en la política de lucha del magisterio es indispensable y oportuna... Desde hace buen tiempo se ha paralizado al movimiento en sus demandas y logros y muy pocos se percatan de ello ante el hecho de que las actuales acciones de lucha no ofrecen los resultados deseados (Las palabras de este párrafo, reitero, fueron escritas hace veinte años y pudieran no ser del todo válidas, pero las siguientes aún son vigentes para los años venideros).

El magisterio tiene que cambiar sus formas de lucha, efectuar una lucha más política basada en la propuesta, la aportación, el trabajo pedagógico³² y las diversas alternativas de acciones, hasta ahora la política del maestro está contenida en su pliego petitorio y en sus acciones de masas (a veces de unos cuantos), las cuales buscan respuesta a las demandas del gremio mediante la presión o la fuerza y en las que la razón y el diálogo están disminuidos.

Su protesta de lucha no pasa de la airada protesta y acciones de denuncia con una actitud cerrada y una visión negativa ante la cerrazón y el caso omiso de las autoridades sobre sus demandas, entonces la política se ve disminuida.

La lucha magisterial reclama otra política, el maestro hace un paro, cierra una avenida y espera horas una respuesta e intensifica su lucha si no hay respuesta y a 30 años de movimiento no admite que hay algo erróneo en esta experiencia.

El conflicto se complica y se prolonga la resistencia, por lo que un cambio de política haría menos complicado el conflicto y la resistencia hallaría nuevas opciones o salidas de lucha que privilegien el diálogo, la razón y la política.

Por ejemplo:

Si al maestro le niegan la entrada a un Congreso Educativo del SNTE en el Auditorio Nacional, que su política no sea tomar avenida Reforma para denunciar el hecho; una política alternativa para el magisterio es realizar su evento pedagógico y llamar a los medios...

Como este ejemplo hay muchos otros en los que el maestro no considera a la política como su acción más importante y se limita a protestar en Reforma y no a proponer, realizar y difundir en un evento pedagógico su pensamiento educativo, sus demandas gremiales y su lucha sindical.

Al magisterio le urge llevar a cabo una lucha política diferente a la que se dice combatir en el terreno oficial y sindical, sus movilizaciones en la ciudad a la hora que la sociedad sale a trabajar, lo distancia con la ciudadanía.

El maestro quiso poner al tanto a los ciudadanos sobre el atropello que vivió cuando no lo dejaron entrar al Auditorio Nacional a manifestar su postura democrática ante el magisterio del país y como no tuvo otro espacio protestó afuera obstaculizando a miles de automovilistas y trabajadores que iban rumbo a su trabajo.

Con esa acción el magisterio pretende llamar la atención y difundir su lucha por la democracia sindical, aunque con esa política callejera se muestra en la sinrazón y el monólogo, mientras los medios difundirán una imagen negativa del movimiento.

La lucha del magisterio puede darse de otras formas y no simplemente a través de la movilización; el acto político sería el mismo para cualquiera de las posibles formas de lucha.

El paro, la marcha, el mitin comprenden un acto político que otra forma de lucha, lo que es diferente son sus medios y sus resultados.

Un evento pedagógico por ejemplo es una acción de lucha, otro acto político, otra forma de resistencia del movimiento a través de la cual se puede luchar, presentar las demandas y exigir su solución sin necesidad de parar clases, hacer una marcha, un mitin y cerrar una calle.

La diferencia es una lucha política más digna por parte del magisterio que defiende sus derechos, a la vez que no niega el derecho de otros ni obstruye la libertad de los mismos para actuar e ir a su trabajo.

El resultado es una actitud racional del maestro y una disposición de respeto y diálogo para con la sociedad, la cual lo que más pide es que gobernantes y ciudadanos respeten y cumplan sus derechos.

El magisterio requiere nuevas formas de lucha basadas en la política, la razón y el diálogo y no atenuadas a las acciones de fuerza, equivocadas y precipitadas.

El maestro con su conocimiento y su experiencia en las lides sindicales y en su afán de alcanzar un mejor nivel de vida, precisa elevar la mira en la política que emplea en su lucha.

Año con año se plantea la misma política: una asamblea / un plan de acción / un acuerdo en el desacuerdo / un llamado general a levantar sus demandas / 100% de incremento salarial³⁵ / un SNTE a democratizar / mejor atención en los servicios a los trabajadores de la educación / más prestaciones a los trabajadores activos y en retiro / visitas a escuelas / propaganda / volanteo / un desplegado y una gran marcha / con una acción en la calle a Los Pinos o al Zócalo, a Gobernación o a la SEP, al ISSSTE o al sindicato.

En el día del maestro, una gran movilización multitudinaria de la Coordinadora Nacional de los Trabajadores de la Educación pretende negociar un incremento salarial³⁶; aunque en el pasado sexenio, la cuestión salarial pasó a segundo terminó por la abrogación de la reforma.

El SNTE, en cambio, no sale a la calle ni protesta, ni reclama; su política de escritorio no moviliza a la gente; su labor es otra, servir al control del sistema político priísta al seno del magisterio y la sociedad.

Situación que genera en el maestro la necesidad de luchar por un sindicato democrático, cuya única función no sea la de aplicar la política oficial en el gremio magisterial.

La lucha del maestro no la origina el mismo, a nivel del gobierno el tope salarial impuesto a los trabajadores del país desde 1982 obliga al magisterio a luchar por un mejor salario; pero además

SEP-SNTE-ISSSTE-Gobierno no posibilitan una política que redunde en mejores condiciones laborales, profesionales, sindicales y de una vida ciudadana segura y más digna para todos los maestros.

8

El maestro tiene entonces como recurso político la movilización y la protesta, la denuncia y la agitación frente a un gobierno que no le retribuye con un salario más justo que compense su labor docente y satisfaga sus necesidades elementales que hoy no alcanza a cubrir para él y su familia.

El salario no alcanza, esa es una realidad para el maestro y sobre todo para millones de trabajadores. Algo no funciona bien en la sociedad y en la política económica del gobierno y en especial su política salarial genere descontento en los trabajadores desde hace tres décadas.

Para el gobierno la economía marcha bien, pero para la mayoría de la población no, los trabajadores empobrecen, cada año reciben un menor salario (en comparación al año anterior) y su poder adquisitivo se ve disminuido.

Desciende su calidad de vida, su rendimiento laboral, su alimentación, su salud, su descanso, su recreación, su vestido, su ahorro, su posibilidad de vivienda, de educación, de cultura y su presente y su futuro.

El maestro no tiene un libro para leer, un cuaderno para escribir, en las escuelas faltan recursos, no hay gises ni papelería, más la

macroeconomía de México va por buen camino y es un ejemplo para el mundo.

Mientras tanto el magisterio invade la Ciudad de México / durante horas camina en el Centro / nada le resuelven / eso es parte de la política oficial / el tráfico, la contaminación, el paso lento, la molestia ciudadana / la política de los medios / la aparente calma y pasividad del SNTE / el oportuno apoyo social / el respaldo en las cámaras / la necesidad de continuar luchando hasta lograr una respuesta a una lucha sin respuestas.

Si no va a haber aumento de inmediato y por un buen tiempo aún no vislumbrado / si el SNTE impide aún la antigua demanda de democracia sindical / remember Sección 36, marzo de 1998 / entonces el magisterio, por lo menos el grupo de maestros democráticos del Valle de México tiene la necesidad de emprender una nueva forma de lucha.

Que no sea exclusivamente la de la movilización paro marcha plantón mitin, sino la de una lucha legal, pacífica basada más en la visión política de sus metas que privilegie los recursos de la razón y el diálogo ante cualquier instancia gubernamental y sindical para el reclamo de sus demandas y no en las tradicionales acciones de fuerza que complican y alargan más cada una de las cuestiones o asuntos del magisterio nacional democrático y en particular los de cada Sección y grupo magisterial.

9

El movimiento magisterial no ha alcanzado el logro de sus

reivindicaciones a partir de sus formas de lucha y resistencia: marcha, paro, mitin, plantón, toma de instancias y por lo cual es pertinente cambiar nuestras formas de lucha.

Aún y si el movimiento magisterial hubiera sido exitoso, obteniendo la satisfacción de sus demandas mediante esas formas de lucha, el maestro requiere dar la lucha bajo nuevas formas que respondan a las expectativas que vive actualmente la sociedad participativa, la cual exige el respeto íntegro a todos sus derechos.

Si en un principio el movimiento magisterial consiguió grandes conquistas sindicales y económicas durante cierto periodo de lucha, hoy en día no ocurre esto de la misma manera; por el contrario, vivimos un periodo en el que la resistencia de los maestros no nos ha permitido alcanzar un mejoramiento salarial más que de unos cuantos pesos (creo que se ha obtenido una mejor remuneración con la carrera magisterial selectiva).

En los 70's la política laboral del gobierno hizo posible que se lograran aumentos salariales con la lucha de los maestros. Desde los 80's ha sido poco lo que se ha logrado en materia salarial. Aún más la política del Estado convirtió en inútil cualquier lucha sindical por un pago más justo no sólo a los maestros sino a cualquier gremio de trabajadores.

Dicha resistencia sindical sólo sigue siendo útil para quienes no lo ven así y no aceptan que dichas formas de lucha únicamente conducen a la presión por la presión misma ya sea a instancias oficiales o a órganos sindicales.

El aumento salarial necesario para todos los trabajadores el gobierno lo volvió pieza de museo. Los trabajadores perciben una

mejor remuneración nada más de acuerdo a las tarifas y propuestas en los topes salariales anuales.

Los luchadores sociales se han perdido en su lucha gremial, el movimiento magisterial tiene que encontrar el rumbo a partir de una nueva política que tome en cuenta sus viejas demandas y destaque ante todo un trabajo educativo que beneficie más a los educandos y a sus tutores.

10

En esta lectura el movimiento magisterial se ha atrevido a luchar durante más de tres décadas, lo ha hecho por una nueva sociedad y los derechos de ésta y también los suyos.

En esa lucha el maestro tiene que hacer un balance, partir del hecho de que su movimiento es un gran aporte a la sociedad del mañana; a la par requiere tomar en cuenta los objetivos no cumplidos de un sindicato a democratizar y un mejor nivel de vida de los trabajadores de la educación.

Además de reconocer que sus métodos, recursos, modos, rutinas y estrategias de lucha, organización y resistencia si bien en un tiempo fueron válidas, ahora no funcionan, no sirven, y sólo nos hacen ver que con la lucha las cosas cambian y no cambian.

El sindicato se mantiene igual y la política salarial --dicen los que saben—que somos el único gremio que ha rotó un tope salarial; aunque sindicalistas y gobiernistas sepan que podemos luchar otros veinte o treinta años y para ellos la democracia y el salario podrían seguir ausentes de nuestras vidas.

Es prudente, por tanto, reconocer que la lucha tiene otros senderos y que se requiere reunirnos y platicar cuáles son esos caminos...

Con lo dicho no se niega que la Coordinadora o alguna Sección democrática no haya logrado importantes conquistas en su historia de lucha; aunque los logros más destacados de una Sección o de la Coordinadora en su conjunto no cambian la presente interpretación de la lucha magisterial.

No hay hoy en el magisterio un maestro o representante serio que pretenda hacer creer a los maestros que en efecto nuestra lucha, jornada a jornada ha logrado significativos avances en materia salarial desde hace quince años.

Eso no se cree ni el SNTE ni en la Coordinadora o si realmente existe un maestro que crea esto, nadie en las escuelas no cree firmemente; por lo menos no lo creo; sin duda alguna la lucha por el aumento salarial no ha dado frutos, y nuestras formas de lucha deben cambiar porque no se ha logrado aquello por lo que se lucha, y porque al parar las clases la lucha magisterial afecta de una u otra manera a la educación, quizá el único porvenir de los educandos.

¿Aún es válido parar clases uno, dos y tres días / tomar la calle y marchar por la ciudad / llevar a cabo un mitin frente a la SEP o el sindicato / hacer un plantón en la Catedral o en Belisario / y resistir de una a seis semanas sin regresar a clases / aunque no nos resuelvan nuestras demandas?

En ese sentido, es pertinente decirnos qué ha logrado y no el magisterio, reflexionar esa historia, saber a quiénes si les dio resultado la presente lucha magisterial, contar este nuevo intento o

desandar nuestros pasos de por sí distantes, aprender que ahí viene de nuevo otro paro de clases, otra marcha, otro mitin, otro plantón, otro día, otra semana, otro mes o aún más tiempo en la resistencia y la lección es y será la misma:

No se nos escucha, no se nos atiende, las autoridades sólo esperan que se active y desactive el movimiento; ellos saben bien los tiempos de la lucha y los del reflujo.

No luchemos por nada, no sigamos perdiendo el tiempo en las calles. Preparemos una nueva forma de lucha que haga válida nuestra causa a los ojos de todos y de nosotros mismos; el magisterio define los tiempos y las acciones del movimiento, el por qué y para qué, el cómo y el por quién de la lucha.

La lucha callejera es el escenario exclusivo del presente movimiento magisterial; el trabajo educativo en el aula y la escuela es el escenario actual de un movimiento posible.

Está en tus manos, tienes la palabra, réplica:

El movimiento magisterial efectuó un cambio en sus formas de lucha cuando enfrentó la reforma a la ley laboral, allá por el 2011. El maestro defendió su derecho a la jubilación y pensión movilizándose y con un amparo en la mano dirigido a la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

La vía jurídica resultó eficaz para que el maestro fuera pensionado de acuerdo al Décimo Transitorio que le otorgó el cien por ciento de su pensión a la hora de retirarse. Obviamente, el maestro se mantuvo movilizándose, pero su lucha de una u otra manera fue respaldada a su vez por el movimiento de 2.5 millones de trabajadores que pelearon entonces su retiro, dada la reforma a la ley laboral impuesta por el régimen de EPN en el 2011.

Entonces los jueces sancionaron el retiro de los trabajadores en edad de jubilarse de modo favorable a ellos, pues el Estado no iba a enfrentar un conflicto social mayúsculo que lo debilitará ante la sociedad.

La lucha de los maestros contra la reforma educativa del 2012 en el gobierno de EPN se convirtió en la resistencia más prolongada y decidida de la Coordinadora en la defensa de los derechos de los trabajadores de la educación y de la educación pública, la cual terminó sin que ni uno ni otro cedieran en sus respectivos propósitos: el gobierno en imponerla y el magisterio democrático en abrogarla.

En el 2017 el movimiento magisterial experimentó la resistencia

más grande y fuerte que hayan realizado los maestros y a la par el magisterio sufrió la represión más ardua que pudo haber recibido en su historia de lucha, dado que también la población de Nochistlán, Oaxaca, padeció el ataque policiaco con armas de fuego y el asalto de los uniformados a las casas habitación.

Fue el momento más álgido de la lucha magisterial en contra de la reforma educativa y la represión más descarada del Estado para acabar con la libertad del maestro a conservar sus derechos sindicales.

Ante dicha situación de “empate técnico” en el conflicto entre el gobierno y el magisterio independiente, fue la sociedad la que por medios electorales llevó a AMLO a la presidencia y esto permitió que los maestros logaran la abrogación de la reforma educativa, el restablecimiento de sus derechos laborales y la creación de un nuevo modelo pedagógico.

Cabe resaltar que el triunfo de LO y del pueblo fue el resultado de una lucha política a lo largo de treinta años, que de modo pacífico resultó una revolución de las conciencias y un logro de la razón y el derecho de los mexicanos a elegir a un nuevo gobierno.

Este cambio político y social puso a la CNTE en la antesala de la democratización del Sindicato y de una nueva reforma educativa que verdaderamente sirva a la sociedad, además de la posibilidad de mejorar sus condiciones laborales y de vida a todos los maestros.

MEMORIA 3

El porvenir y la educación

El porvenir le augura a la educación buenos años en el país. La sociedad, los trabajadores y el magisterio tendrán una nueva relación con el gobierno democrático, en sus condiciones de vida, trabajo, salario y en su vida sindical.

El SNTE posiblemente se democratizará y la CNTE podría conseguir uno de sus grandes objetivos de lucha, le que llevaría la democracia a las escuelas y a la labor educativa de los maestros en las aulas.

El magisterio cambiará de modelo educativo dada la cancelación de la reforma educativa 2012 y a partir del sexenio se reconstruirá el sistema educativo nacional.

El gobierno de AMLO construirá 100 universidades para que todos los jóvenes estudien una carrera, 1 de cada tres recibirán una beca para estudiar y/o para trabajar y estudiar, lo que mejorara el nivel educativo de la sociedad y repercutirá tanto en el empleo como en el salario, además del nivel de vida de las nuevas generaciones.

Se dará una mejor atención, servicios, infraestructura escolar y enseñanza de los docentes a la educación básica y media superior, sin dejar de contar la mejora del nivel preescolar y superior, con la reserva de la constante limitación del presupuesto federal para la misma.

A la espera de los cambios posibles para la educación en los próximos años en sus distintos niveles, es deseable una reforma del

sistema educativo paulatina y progresiva a largo plazo, para la cual se podría considerar algunas de las siguientes modificaciones en cada nivel escolar .

La reforma del sistema educativo nacional y el mañana

El sistema educativo nacional requiere de una reforma integral que abarque desde el preescolar hasta el nivel superior, creando las condiciones laborales, infraestructurales y de servicio educativo en cada uno de sus niveles.

Es un proceso que parte de un diagnóstico de la actual situación de la educación nacional y las soluciones a su problemática abordadas por los diversos actores políticos, sociales y educativos.

Dicha transformación precisa de respetar los derechos laborales y profesionales de los maestros para asegurar su ingreso, permanencia, promoción y capacitación a lo largo de su desempeño en las aulas.

La evaluación de los docentes ha de ser un instrumento para la mejora de la educación y no para sancionar ni retirar a éstos de las escuelas.

La evaluación de los alumnos se ponderará de acuerdo a las condiciones reales en que se lleva a cabo el proceso de enseñanza aprendizaje de cada nivel educativo.

Se implementará el modelo pedagógico vigente realizando los

aportes teóricos, didácticos y metodológicos necesarios para mejorar la educación por parte de los actores principales en sus diversos niveles.

Se inicia, promueve y lleva a cabo con la participación de los docentes, estudiantes, padres de familia, sociedad, especialistas y organismos educativos interesados en la reforma del sistema educativo nacional.

El Preescolar requiere de una infraestructura adecuada para la enseñanza, que actualmente no tienen y las educadoras necesitan mejores condiciones laborales, profesionales y salariales.

La Primaria sigue esperando la infraestructura y la conectividad prometida por la reforma educativa 2012, a todas las escuelas, lo que les permitiría a los docentes mejores condiciones para la enseñanza y de los factores laborales, profesionales y salariales que vinieron a menos con la mal llamada reforma educativa.

La Secundaria sorprendentemente también reclama la infraestructura y hasta el internet que no llegó en el período 2012-2018 a las escuelas y que continúan enseñando en condiciones materiales e instalaciones deplorables, y sobre todo asegurarles a los docentes un ingreso, una permanencia y una promoción laboral, profesional y salarial con tal de lograr una mejor enseñanza.

El Bachillerato demanda infraestructura, docentes, ingreso, permanencia y actualización profesional, mejores salarios, un modelo pedagógico que vincule la formación con la vida laboral y ciudadana, incentivos para estudiantes y un proyecto para la permanencia de éstos en las aulas con miras a

egresar hacia la universidad.

La universidad realmente es la puerta a la transformación de la sociedad, la educación para todos es la posibilidad para darle una vida más digna, justa y humana a los ciudadanos; además de crear los planteles para darles un lugar a los nuevos aspirantes y brindarles a docentes y estudiantes las condiciones pedagógicas, profesionales, salariales e infraestructurales pertinentes para la superación académica, humana y ética.

La formación de los docentes se plantea ha de seguir siendo obra de las Normales, las cuales han de ser fortalecidas a nivel nacional; además de que otras instituciones formadoras de los educadores sigan un programa o un perfil normalista.

Es un plan de reforma del sistema educativo a desarrollarse en 30 años, inicia con el Preescolar, sigue con la Primaria, luego Secundaria, enseguida Bachillerato y culmina con la Universidad.

Claro, según el gobierno vigente se llevarán a cabo las acciones propias de su plan sexenal, no obstante, habría que mantener la presente propuesta para lograr en tres décadas una educación nunca antes lograda para toda la sociedad y los ciudadanos.

¿Cuáles son las posibles expectativas de la SEP, el SNTE y la CNTe en el país por venir y la educación?

EL PAÍS

El gobierno democrático en el sexenio 2018-2023, la sociedad y el magisterio viven el mejor momento de la historia del país para esperar cambios fundamentales en la vida ciudadana y el devenir de política, la economía, el derecho y la cultura.

La élite política y económica podría congraciarse con el resto de la sociedad si también la burguesía y los políticos de siempre asumen participar del actual gobierno elegido el 1 de julio y contribuyen junto con éste a realizar los grandes cambios políticos y económicos que la sociedad demanda para alcanzar una vida más justa, digna y humana.

En ese por venir el país podría optar por una política y un derecho al bienestar de la sociedad, la cual ahora padece una tremenda desigualdad social que la ha orillado durante doce años a la violencia y a una guerra antidelinuencia que parece no acabar y que la ciudadanía ha rechazado tajantemente, anhelando recuperar la paz y la seguridad que no tienen los mexicanos.

Ese bienestar es visto como la satisfacción de las necesidades básicas de los habitantes y el logro de una educación para todos desde el precolar a los estudios superiores, además de otorgarles a los ciudadanos una política social con empleo, escuela y apoyos económicos que les permitan lograr la tranquilidad que reclaman los

mexicanos.

En esta tarea del gobierno y la sociedad por construir un país con democracia y bienestar para todos se requiere de la participación de los ciudadanos, los empresarios, los intelectuales, los humanistas, los políticos, los partidos, las organizaciones sociales, los sindicatos, la iglesia y el magisterio.

Es el proyecto de una nación soberana, democrática y cimentada en el derecho al bienestar de la sociedad cuyos ideales demandan también un mundo con un sistema político y un modelo económico capitalista más justo, digno y humano para el resto de sociedades.

Es un México democrático y con una política económica de bienestar para la sociedad que supone un diálogo permanente, una reflexión en torno a la necesidad de mantener la vida democrática y de consensuar un acuerdo por el derecho a la satisfacción de las necesidades de todos los ciudadanos y habitantes como parte de los principios del desarrollo social en el país.

Lo contrario conducirá al país de siempre con un gobierno distante de la democracia, a un sistema político neoliberal que no busque el bienestar de la sociedad y a un modelo económico sumido en la acumulación y la riqueza del capital; tal modo de vida aumentaría la desigualdad social, a la vez que la pobreza, la delincuencia y la violencia como la han sufrido los mexicanos bajo los anteriores regímenes, y sin un margen de cambio histórico para los mexicanos.

La SEP

La SEP probablemente asumirá un papel democratizador de la educación, desarrollará un sistema educativo nacional que responda más a las expectativas de la sociedad, alentará la democracia sindical y la participación abierta y directa del magisterio independiente tanto en la vida sindical como en el proyecto de la educación básica.

Las expectativas de la sociedad son más grandes que el sistema educativo nacional sea transformado desde el nivel preescolar al superior para que sus estudiantes se realicen de manera personal y social y se incorporen en la construcción del país democrático al que se aspira hoy a partir del pasado 1 de julio.

La educación universitaria recibirá un gran impulso para que todos sus jóvenes acudan a sus aulas, hagan carrera y se incorporen al campo laboral más preparados, con mejores empleos y salarios; además de que su nivel cultural y educativo propiciará una vida democrática acorde a los anhelos de la sociedad del cambio político y social en el país.

La educación media superior se verá alentada para que sus estudiantes se integren más a los estudios, permanezcan y egresen no sin la dificultad actual de que la falta de orientación, recursos y la necesidad de trabajar y mantener una familia, los lleve a abandonar los colegios y a no llegar por decisión personal al nivel superior.

La educación básica requerirá de mayor atención por parte de las autoridades educativas y la sociedad para que sus estudiantes adquieran una mayor y mejor formación académica, además de que los apoyos materiales, económicos y de salud y alimentación les

permitan terminar la primaria y la secundaria, así como acceder tanto al bachillerato como posteriormente a la Universidad.

La educación preescolar continuará pendiente de auspiciar por parte del Estado un desarrollo que fomente una mejor formación inicial a la vida escolar para que los escolares adquieran habilidades intelectuales, psicomotrices, emocionales y sociales que los integren más a la vida familiar, social y comunitaria.

Para finalizar estas tres memorias, cabría mencionar que de reformarse todo el sistema educativo nacional a través de un plan de 30 años como se planteó al inicio de la presente reflexión, de mejorar el conjunto de aspectos que cada nivel educativo requiere a lo largo de los siguientes cinco sexenios, el país dentro de 20, 25 y 30 años se encontraría con que el gobierno federal tendría que volver a reformar la educación desde la escuela elemental hasta la superior.

Habría que hacerlo no sólo porque la sociedad crecerá y después serán muchos millones más de mexicanos los que demandarán una mejor educación, sino porque también cada nivel educativo se habrá deteriorado durante los pasados cuatro, cinco y hasta seis lustros. S

Siendo imperativo comenzar de nuevo como Sísifo a subir la piedra montaña arriba, pues ésta se le salió de las manos y se le rodó pendiente abajo, para remediar una vez más una realidad educativa que demanda de nueva cuenta: más maestros, escuelas, infraestructura, recursos económicos y un modelo pedagógico ajustado a las nuevas circunstancias históricas y sociales.

Además que el país y su educación responde --como se planteó al inicio de estas reflexiones-- a un sistema político económico

capitalista que a una élite le da todo para educarse y al resto de la sociedad la limita a la falta constante de los medios necesarios para recibir educación.

Pero mientras tanto la reforma educativa que requiere México precisa que se transforme todo el sistema educativo, así sea a lo largo de los próximos cinco sexenios.

EL SNTE

Mientras el Sindicato no sea democratizado por el magisterio, a sus dirigentes les dará por conservar su posición política leal a un sistema político y económico capitalista que sostiene el poder de una clase burguesa interesada en ejercer el gobierno, continuar los negocios de una élite y concentrar la riqueza en unas cuantas manos, pese a la insurgencia cívica y de la vía electoral de una sociedad que reclama un país más justo, humano y digno.

En la vida sindical, el SNTE pretenderá seguir en el poder a nivel nacional, seccional y delegacional nombrando dirigentes e imponiendo Comités para actuar con la misma política del avestruz que esconde la cabeza para ver la realidad de un magisterio independiente que lucha no sólo por una mejor educación sino sobre todo por un Sindicato que construya con la sociedad un nuevo país para todos, y en especial para la mayoría de los ciudadanos y habitantes.

La actuación del Sindicato probablemente será la de una doble moral reivindicando de palabra lo que en los hechos no asumirá ante

la política oficial del gobierno democrático que recién empieza y una sociedad de exigen democracia como principio de gobierno y modo de vida en todas las esferas y actividades humanas y sociales.

Es esperable, pues, un Sindicato que siga enfrentando al magisterio independiente con el abanico de felonías comentadas en la Memoria Dos aludidas al SNTE y donde no haya un verdadero cambio en la vida sindical, sino la de mostrar ante el maestro, la sociedad y el nuevo gobierno un rostro democrático que no tendrá debido a una causa mayor que compartirá con la burguesía y su élite política y económica.

En ese sentido, la clase que cedió el poder el 1 de julio esperará con paciencia y disimulo el momento oportuno para regresar a Los Pinos y reinstalar una vez más un gobierno ad hoc para regir el destino capitalista del país, y a ese interés seguirá sirviendo el SNTE porque su dirigencia actual no conoce una política sindical distinta a la que lo mantuvo como la organización de trabajadores más poderosa de México y el subcontinente.

O tiempo al tiempo, o el SNTE cambia, se democratiza y participa del ideal de los mexicanos de contar con un país que vela por la sociedad y que aspira a un gobierno democrático que promueva su desarrollo social y económico, o el Sindicato sigue siendo el mismo, aún y cuando ahora está en la picota de estar del lado del pueblo y los maestros o enfrentar a toda costa el cambio histórico que México busca para sí y también para los latinoamericanos y el mundo.

La CNTE

A la CNTE le corresponde ponderar el devenir del país con el gobierno democrático actual, la ola democratizadora sindical que se espera para todos los trabajadores, el mejoramiento del nivel de vida y de las condiciones laborales demandadas por los distintos gremios, así como las respuestas a las necesidades de la sociedad para el desarrollo económico y social por lo que lucharon a lo largo del pasado medio siglo.

La Coordinadora ha de valorar su movimiento, su proceso de lucha y la capacidad que ha tenido para resistir tanto a la política oficial de los diversos gobiernos en turno que ha enfrentado como a la actuación del Sindicato dedicado a respaldar incondicionalmente al sistema político al que pertenece y que a la fecha se ha opuesto radicalmente a todo intento de democratización de su organización.

A la sociedad, los trabajadores y el gobierno democrático les toca conjuntamente construir un país para todos que dé bienestar o satisfacción de las necesidades básicas a los mexicanos, lo que significa, empleo, salario, educación, salud, vivienda, recreación, agua, luz, gas, internet, seguridad, independencia, información, paz y democracia que les permita a los mexicanos ejercer sus derechos.

La política sindical de la CNTE dado el actual contexto histórico para el país que es México y como se analizó en la Memoria Dos demanda un cambio fundamental en sus métodos de lucha, mismo que ponga en práctica el diálogo, la razón y el derecho como la manera de lograr sus más caras reivindicaciones.

Una coordinadora capaz de proponer y llevar a cabo la democratización del Sindicato como de plantear y desarrollar un

proyecto educativo que responda a los anhelos de la sociedad para una mejor formación de sus estudiantes.

Además el magisterio requiere hacer de la sociedad un aliado en su lucha gremial y en su propuesta pedagógica y tener en el gobierno un interlocutor que escuche y solucione sus más elementales problemas sindicales, profesionales, pedagógicos y sociales con mirar a contar con mejores maestros en las aulas.

Al magisterio democrático le toca poner su granito de arena para que la sociedad tenga el gobierno democrático que necesita para efectuar los cambios políticos y económicos que le den a los mexicanos el bienestar, la educación, el derecho y la cultura que les ha hecho falta desde hace casi un siglo.

A la CNTE le toca construir el frente social y laboral para hacer de México un país más justo, humano y digno.

La Coordinadora, el magisterio y los maestros tienen la palabra.

Notas

1. SEP. Portal de internet. La Secretaría de Estado fundada está encargada de administrar, regular y fomentar la educación en su carácter pedagógico, científico, deportivo y cultural. Baza dicha función en la Ley General de Educación.
2. AVILA CARRILLO, Enrique y MARTINEZ BRIZUELA, Humberto. Historia del Movimiento Magisterial 1910-1989. México, Ed. Quinto Sol, 1990. p. 23.
3. PÉLAEZ, Gerardo. *Historia del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación*. México, Ed. de Cultura Popular, 1984. p. 52.
4. Chomsky, Noam. La (Des)educación. Barcelona, Crítica, 2002. p. 25. El autor afirma: La política de las escuelas fue diseñada para apoyar los intereses del sector social dominante.
5. CEND-SNTE. Programa Nacional Alternativo de Educación y Cultura. Actualización 2013. Pp. Para este Colectivo Pedagógico: La educación es una política de los tecnócratas neoliberales y al servicio de los grupos financieros nacionales y transnacionales.
6. En HERNÁNDEZ, Luis. *No habrá recreo*. México, Brigada para leer en libertad. 288 p. Obra en internet. El autor afirma: La educación es resultado de lo que se vive en la familia y la sociedad, además de un modelo de desarrollo incapaz de generar crecimiento, empleo y bienestar. p. 32. A su vez, para él: La reforma del sistema educativo tiene que mejorar los factores económicos, sociales y culturales que influyen en la vida escolar y sus resultados. Ibid. p. 15.
7. Casanova, Hugo. *La educación y los retos de 2018*. La educación nacional pasa por un déficit, es necesario reconocer sus fortalezas y atender sus deficiencias cuantitativas, de calidad, infraestructura y equipamiento, del papel de los actores en la educación y la participación de la sociedad. Véanse las ps. 15-17.

8. En el 2011 Luis Hernández refiere que eran 5.4 millones de analfabetos, 10 millones no terminaron la primaria, 16.4 millones no concluyeron la secundaria. Ib. p. 14.
Por su parte la UNESCO informa que son 3.9 millones de analfabetos y 7 millones no concluyeron la primaria y la secundaria. La Jornada. 12 noviembre 2018. Sección Sociedad. En internet.
9. Poy, Laura. 37.2 % más de aspirantes entran al bachillerato, aunque sólo 5 de cada 10 siguen sus estudios. En La Jornada, Sección Sociedad. En internet.
10. La Jornada, 8 de junio de 2018. Sección Sociedad. Segundo examen de ingreso a la universidad. De 120 mil aspirantes entran 12 mil a la UNAM.
11. Munguía, Mario. *Los saldos de la reforma educativa 2012*. Sin Recreo. p. 3.
12. Díaz, Ángel. La reforma educativa 2013-2017. En la educación y los retos de 2018. Pp.49-50.
13. Ibid. p. 52 y ss.
14. Alma E. Muñoz. *Faltan Telesecundarias*. En La Jornada. 20 de noviembre de 2018. Sección Sociedad. En internet. Rogerio Castro, director general de Telesecundarias dice: 900 mil comunidades no tienen escuelas. Ibidem. Por su parte Ángeles Cruz. *Carecen de drenaje y agua 42% de planteles de educación básica y especial*. 27% de escuelas carecen de agua.
15. Chomsky, Noam. La (Des)educación. Barcelona, Crítica, 2002. Pp. 25 y 57.
16. Hernández, Luis. *No habrá recreo*. México, Brigada para leer en libertad. 288 p. Obra en internet. Pp. 32 y 39.
17. Hernández, Luis. La novena ola. p. 39. Aurelio Nuño Mayer, el secretario de educación fue recibido por la policía, en vez de los maestros; además, gastará en bonos de los recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples de las identidades lo equivalente al gasto de los próximos veinte años.
18. Ibid. p. 14 Brigada para leer en libertad. Obra en internet. Igual lo señala Ángel Díaz en *Educación y los retos 2018*. Pp. 48 Y 49.

19. Ibid. p. 42. El autor sostiene que la actuación de Juan de Díaz de la Torre se caracterizó por tráfico de plazas, favores sexuales, corrupción, la cooptación política y represión a sus oponentes. Ángel Díaz. Op. Cit. p. 49.
20. MONROY, Miguel. *Rostros que hablan de la crisis educativa*. p. 55.
21. El autor expresa: El sindicato recurre a la violencia para el control del magisterio. Luis Hernández refiere lo anterior en *Cero en conducta. Crónicas de la resistencia magisterial*. Pp. 325 y 352.
22. HERNÁNDEZ, Luis. *No habrá recreo*. p. 36. El autor expresa: el SNTE tiene 20 mil aviadores que cobran sin trabajar. Mismos que la reforma educativa iba a retirar y tal vez ya no existan.
23. Ibid. p. 196. Luis afirma: 152 maestros asesinados.
24. AVILA, Enrique y MARTINEZ, Humberto. *Historia del Movimiento Magisterial 1910-1989*. p. 34. Los autores aluden que la represión laboral, policial y sindical a la que estaba sometido el movimiento magisterial obligó a la Sección 9 a levantarse.
25. Latapí, Pablo. *La SEP por dentro*. Pp. 304 y 305. Dice: había que transformar las normales. Por su parte Luis Hernández en *No habrá recreo*. p. 33, recuerda la represión a normalistas en Michoacán en 2012 y a los 43 en Guerrero en 2013.
26. MONROY, Miguel. *Rostros que hablan de la crisis educativa*. México. p. 55. El SNTE recibe 1, 325 millones anuales de cuotas sindicales y sólo regresa el 8%. Además
27. Latapí, Pablo. Op. Cit. p. 338. Refiere que el futuro del SNTE era acordar la reforma educativa.
28. HERNÁNDEZ, Luis. *La novena ola*. p. 20. La Coordinadora surge con tres tareas: democratizar el sindicato, la educación y el país.
29. CEND-SNTE. Programa Nacional Alternativo de Educación y Cultura. Actualización 2013. p. 38. El Colectivo Pedagógico cuestiona la modernización educativa.
30. Hernández, Luis. *No habrá recreo*. Pp. 23,25, agrega que veinte años después la CNTE continúa la lucha contra la reforma educativa.
31. Poy, Laura. *Piden profesores no parchar la reforma educativa*. La

- Jornada. 18 de noviembre de 2018. Sección Sociedad. En internet. Ella informa que el magisterio no tiene un proyecto educativo.
32. PÉLAEZ, Gerardo. Historia del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación. Pp. 33 y 36. EL autor señala que el SNTE surgió con diversas tendencias sindicales y la demanda de aumento salarial.
 33. Hernández, Luis. No habrá recreo. p. 61. Luis plantea: Ni con la reforma educativa se remuneró bien el trabajo del maestro.
 34. AVILA, Enrique y MARTINEZ, Humberto. Historia del Movimiento Magisterial 1910-1989. p. 118. Los autores refieren que en el paro de 1989 el magisterio obtuvo más de 10% de aumento salarial, y después ya no hubo otra mejora a la fecha.
 35. HERNÁNDEZ, Luis. *La novena ola*. p. 21. La Coordinadora desde hace treinta años ha elaborado propuestas alternativas. Y lo reafirma en No habrá recreo. p. 36. A su vez, en dicha obra p. 56 insiste que para educar los niños y las niñas tengan alimentación suficiente y cuenten con los nuevos instrumentos de desarrollo científico y tecnológico para su formación.
 36. AVILA, Enrique y MARTINEZ, Humberto. Op. Cit. p. 114. Ambos aluden que la negociación residía en la fuerza del magisterio.

Fuentes

Bibliografía

AVILA, Enrique y MARTINEZ, Humberto. *Historia del movimiento magisterial 1910-1989*. México, Ed. Quinto Sol, 1990. 167 p.

BIXIO, Cecilia. *Maestros del siglo XXI*. Argentina, Ed. Homo Sapiens, 2013. 167 p.

CASARES, David. *Líderes y educadores. El maestro creador de una nueva sociedad*. México, FCE, 2000. 155 p.

CEND-SNTE. *Programa Nacional Alternativo de Educación y Cultura. Actualización 2013*. México, Colectivos Pedagógicos III Congreso Nacional de Bases, 2013. 223 p.

HERNÁNDEZ, Luis. *Cero en conducta. Crónicas de la resistencia magisterial*. México, Brigada para leer en libertad, 2011. 504 p.

-----*No habrá recreo*. México, Brigada para leer en libertad. Obra en internet. 288 p.

-----*La novela ola*. México, BPL, obra en internet. 176 p.

LATAPÍ, Pablo. *La SEP por dentro. La política de la SEP (1992-2004)*. México, FCE, 2010. 364 p.

MONROY, Miguel. *Rostros que hablan de la crisis educativa*. México, Castellanos, 2005. 370 p.

PEDROZA, René. *Pedagogía para la práctica educativa del siglo XXI*. México, UNAM, 2014. 335 p.

PELÁEZ, Gerardo. *Historia del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación*. México, Ed. Cultura Popular, 1984. 246 p.

RODRÍGUEZ, Rafael. *Los rostros de Elba Esther. Vida y muerte de un cacicazgo*. México, Revista Proceso, 2013. 386 p.

TORRES, Carlos Alberto. *Educación y neoliberalismo*. México, Popular, 187 p.

CHOMSKY, Noam. *La (Des)educación*. Barcelona, Crítica, 2002. 235 p.

Hemerografía

Escri-viendo. No 16, Septiembre, 2010. México, SEIEM. 54 p.

La Jornada. 8 de junio de 2018.

-----12 de noviembre de 2018.

-----20 noviembre 2018.

Sin Recreo. Munguía, Mario. *Los saldos de la reforma educativa 2012*. México, No. 211, abril de 2018. p. 3.

Las obras se bajan gratuitamente en mariomunguia.com

Poemarios

Canto a la Tierra

La fuente de la fantasía

Una declaración de amor en luna llena

Otra botella al mar

Miradas

Toc toc méxico desde chiapas

Novelas

Relato de un reo inocente

Una gaviota blanca volará

¿Siguen las letras bailando?

Obra educativa

Tópicos alrededor de la enseñanza

Transformemos la educación básica

Los eventos pedagógicos

La educación básica en México

Ensayos

La política y el poder para el bien social

El gobierno democrático y el cambio social

Obras de Teatro

1910, a cien años

Managua bajo el polvorín de la intervención



Memorias Prohibidas de un Maestro

Son tres reflexiones en torno al papel de la SEP, el SNTE y la CNTE en la historia de la educación en México. Para ello, se parte de la visión del país y de los logros y las limitaciones de la educación en el contexto de 1988 a la fecha y en cada memoria se cuestiona la actuación de la institución gubernamental, la de la organización sindical y la del movimiento democrático magisterial, a la par que se plantea actuar a favor de una política educativa distinta a la ejercida, tolerada o manifestada hasta ahora por dichos actores.

La obra expresa un modo de pensar crítico y propositivo que tal vez no sea compartido por la Secretaría de Educación, por el Sindicato oficial y/o por el propio magisterio democrático, pero ineludiblemente alude a un nuevo rol de cada uno de ellos en la eterna búsqueda por mejorar a la educación.

En mariomunguia.com bajan gratuitamente las obras del autor.